

C.C.I.A.A. DI PORDENONE - UDINE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA PROGRESSIONE TRA LE AREE - FUNZIONARIO PROCESSI ORGANIZZATIVI DI SUPPORTO

Esperto Information and Communication Technology – ICT

ESPLICITAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE COLLOQUIO

Criteri valutazione prova tecnica	0-41	42-45	46-49	50-55	56-60
Padronanza degli argomenti proposti (conoscenza e completezza dei contenuti, pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste) e capacità di rielaborare i concetti, di sviluppare le proprie argomentazioni, di effettuare collegamenti e fare riferimenti, di contestualizzare in maniera coerente	Dimostra di non conoscere sufficientemente i contenuti/Conosce parzialmente i contenuti/Dimostra difficoltà nel rielaborare, sviluppare e contestualizzare il tema proposto	Conosce i contenuti in maniera essenziale e le risposte sono sufficientemente pertinenti/Dimostra sufficiente capacità nel rielaborare, sviluppare e contestualizzare il tema proposto	Conosce i contenuti in modo quasi completo e pertinente/Dimostra discreta capacità nel rielaborare, sviluppare e contestualizzare il tema proposto	Conosce i contenuti in maniera generalmente completa e pertinente/Dimostra buona capacità nel rielaborare, sviluppare e contestualizzare il tema proposto	Conosce pienamente ed approfonditamente i contenuti; le risposte sono pienamente pertinenti, argomentate e contestualizzate
Capacità di sintesi: descrizione chiara e competente, tollerante verso l'ambiguità dello stimolo	Non dimostra sufficienti capacità di sintesi	Dimostra sufficiente capacità di sintesi	Dimostra discreta capacità di sintesi	Dimostra buona capacità di sintesi	Dimostra ottima capacità di sintesi
Chiarezza espositiva e proprietà del linguaggio	Esposizione incerta e terminologia non sufficientemente adeguata	Esposizione abbastanza chiara, terminologia essenziale	Esposizione corretta e terminologia adeguata	Esposizione corretta e fluida e terminologia appropriata	Rivela padronanza della terminologia ed espone in maniera chiara, corretta e con proprietà lessicale
PESO DEL PUNTEGGIO	30 /60				
Criteri valutazione prova competenze trasversali	0-41	42-45	46-49	50-55	56-60
Capacità organizzative, previsionali, di coordinamento, propositive, decisionali, di problem solving	Non possiede sufficienti capacità "gestionali"	Possiede sufficienti capacità "gestionali"	Possiede adeguate capacità "gestionali"	Possiede buone capacità "gestionali"	Possiede ottime capacità "gestionali"
Capacità relazionale da evincersi nel contesto delle risposte ai diversi quesiti/attività proposte nell'ambito della prova orale, intesa sia come capacità di inclusione di soggetti altri (colleghi, utenza, fornitori), sia come capacità di gestione dei rapporti interpersonali di collaborazione - conflitto - negoziazione)	Dimostra di non avere sufficienti capacità relazionali adatte al ruolo da ricoprire	Dimostra di avere sufficienti capacità relazionali per il ruolo da ricoprire	Dimostra di avere adeguate capacità di relazione per il ruolo da ricoprire	Dimostra di avere buone capacità di relazione per il ruolo da ricoprire	Dimostra di avere ottime capacità di relazione per il ruolo da ricoprire
Autorevolezza da evincersi nel contesto delle risposte ai diversi quesiti/attività proposte nell'ambito della prova orale, intesa come competenza diffusa, riconosciuta quale atteggiamento sicuro davanti a qualsiasi quesito posto	Non dimostra autorevolezza sufficiente per il ruolo da ricoprire	Dimostra sufficiente livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire	Dimostra adeguato livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire	Dimostra buon livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire	Dimostra ottimo livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire
Capacità di suscitare il consenso rispetto a quanto condiviso sulla base di un ragionamento frutto di un processo di analisi coerente con i dettagli delle fonti ed espresso in maniera comprensibile anche nei confronti di un uditorio non qualificato	La capacità di suscitare il consenso e l'attenzione risulta compromessa da una comunicazione incerta che predilige l'uso di un'analisi tecnica supportata da una terminologia teorica di non facile ed immediata fruizione	Sufficientemente comprensibile il modello di comunicazione adottato anche se non è immediatamente percepibile il modo con cui il ragionamento prende forma sulla base dei dati a disposizione	Adeguate capacità nella sintesi di dati che fanno intuire un processo di ragionamento che parte da una buona analisi degli stessi. L'accoglimento delle argomentazioni da parte degli interlocutori appare discontinuo per un uso ampio del ragionamento tecnico esplicito da un processo di dimostrazione sulla coerenza del dato	Buona capacità di suscitare l'attenzione dei propri interlocutori grazie alla peculiarità del processo di ragionamento utilizzato	Diffusa capacità nel sostenere l'approvazione dei propri interlocutori sugli argomenti proposti grazie ad una elaborazione attiva dei dati espressa in una forma di ragionamento chiara e lineare ed agevole nella sua comprensione
PESO DEL PUNTEGGIO	30 /60				
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO COLLOQUIO	60/60				